



스튜디오 기반 골프 지도의 교육적 성과에 관한 문화기술지 연구

문가빈(한국체육대학교, 대학원생) · 조옥상*(한국체육대학교, 교수)

국문초록

본 연구는 스튜디오 기반 골프 지도의 교육적 특성을 탐색하고, 스튜디오라는 새로운 학습 공간이 지도자와 학습자에게 제공하는 의미를 공간지식, 내용전달지식, 자기관리지식의 축에서 규명하였다. 스튜디오에서 활동하는 경력 지도자 3인을 대상으로 심층면담과 관찰을 실시하여, 학습공간, 교수 접근, 자기조절이라는 범주로 질적 해석을 수행하였다. 주요 결과는 다음과 같다. 첫째, 스튜디오는 낮은 시각·청각 간섭과 프라이버시를 통해 사회적 존재감과 심리적 안전을 강화하여 집중과 몰입을 촉진하였다. 둘째, 동작분석을 결합한 즉각적·핵심지표 중심 피드백과 비교·시연·드릴이 대화적 피드백 구조로 통합되며, 자기조절학습의 목표 설정-모니터링-전략 수정 루프를 견인하였다. 이때 영상기반 피드백의 효과가 상호작용 기술을 유의미하게 향상시키는 경향이 확인된 바 있으며, 스튜디오 맥락에서는 계측-시각화-대화의 결합이 실시간 이해와 행위 수정에 유리하게 작동할 수 있다. 셋째, 지도자는 테크놀로지 리더로서, 관계 역량, 브랜딩 역량을 포괄하는 삼중의 전문성을 요구받았고, 코치-학습자 관계의 질이 성과 매개 요인으로 기능할 수 있음이 시사되었다. 마지막으로, 기술 의존이 성취를 보장하지 않으며, 코칭 성과 해석에서 ‘능력 향상 대 시험 전략’의 타당성 문제를 지속 점검해야 한다는 고전적 논의와도 접맥된다. 본 연구는 데이터 중심 안내와 관계 중심 코칭이 공존하는 스튜디오 교수학습 체계의 교육학적 근거를 제시한다.

한글주요어 : 스튜디오 기반 코칭, 골프 지도, 피드백

* 조옥상, 한국체육대학교, E-mail : mrphysics@knsu.ac.kr

I. 서론

골프는 소수 인원이 야외에서 즐길 수 있는 스포츠라는 점에서 주목받으며 폭넓은 연령층으로 확산되었다. 과거에는 특정 계층의 전유물로 인식되던 사치성 스포츠에서 벗어나, 건강, 자기계발, 품격 있는 여가활동으로서의 긍정적 가치가 재조명되면서 골프의 대중화가 빠르게 진행되었다(김태연, 권선아, 서대필, 2017).

이와 함께 골프에 관한 관심 증대는 지속적인 학습과 다양한 형태의 지도를 요구하는 아마추어 골퍼들의 학습 욕구로 이어졌다. 특히 소득 수준의 향상, 건강에 관한 관심 증대, 개인 여가 시간의 증가 등 사회문화적 요인은 개인 맞춤형·일대일 레슨에 대한 수요 확대로 연결되고 있다(유재구, 권세정, 2023). 이러한 변화 속에서 등장한 골프 스튜디오는 기존의 다인 타석 기반 연습장과 달리, 독립적인 공간에서 지도자와 수강생이 1:1로 집중할 수 있는 새로운 형태의 레슨 공간으로 주목받고 있다.

골프의 연습과 레슨은 일반적으로 스크린 기반 실내 연습장, 공의 비행 궤적을 직접 확인할 수 있는 실외 연습장, 그리고 실제 코스에서 진행되는 필드 레슨 등 다양한 환경에서 이루어진다. 소비자는 날씨, 레슨 프로그램, 비용, 접근성 등의 요인을 고려하여 자신에게 적합한 형태를 선택한다. 과거에는 5개에서 많게는 수십 개 타석이 밀집된 공공 실내·외 연습장에서 연습과 레슨을 병행하는 것이 일반적이었다. 그러나 코로나19 이후 비대면·개인화 추세가

강화되면서, 건강관리와 개인 사생활 보호의 욕구가 결합된 골프 스튜디오라는 공간이 새롭게 부상하였다.

골프 스튜디오는 지도 공간의 독립성과 개별화 지도를 동시에 추구하는 복합적 공간으로, 개인의 안정적인 몰입 환경을 제공할 뿐 아니라, SNS를 통해 자신의 라이프 스타일을 공유하고자 하는 젊은 골퍼층의 문화적 욕구에도 부합한다. 화려한 조명, 고급스러운 인테리어, 맞춤형 피팅과 피팅 시스템을 갖춘 스튜디오는 레슨, 연습, 피팅, 촬영이 결합된 프리미엄 골프 멀티플렉스로 발전하고 있다(노현주, 2021). 또한 앱 기반 예약 시스템을 통해 운영되며, 광고·SNS 콘텐츠·유튜브 촬영 공간으로도 활용된다. 이러한 SNS 활동은 지도자의 교육철학과 전문성을 홍보하는 효과적인 자기 브랜딩 수단으로 작용하며(강노을, 2016), 스튜디오는 현대 골프 문화에서 ‘가르침’과 ‘표현’이 결합된 새로운 상징적 장소로 기능하고 있다. 본 연구에서는 스튜디오에서의 골프지도가 보편화되고 있는 현상을 ‘스튜디오로의 지도공간 전환’으로 조작적 정의하고 이와 같은 지도공간의 물리적 변화가 골프 지도자의 지도행동과 교육적 성과에 어떠한 영향을 미칠 수 있는지에 초점을 맞추었다.

현재까지 골프 스튜디오에 관한 학술 연구는 주로 소비자 관점의 만족도나 행동적 충성도(김주원, 김병윤, 2023), 관계마케팅과 고객신뢰 간의 구조적 관계(염상규, 최우석, 2021)에 국한되어 있으며, ‘스튜디오’라는 공간이 골프 지도자가 골퍼를 지도함에 있어 어떠한 교육적 성과를 기대할 수 있게 하는지에 대한 연구는 아직 그 사례를 찾을 수 없다.

이에 본 연구는 골프 스튜디오에서 활동하는 골프 지도자들의 스튜디오 골프 지도의 교육적 성과에 관한 경험과 인식을 분석함으로써, 골프 스튜디오에서의 골프 지도가 지도자와 지도대상인 골퍼에게 어떠한 교육적 도구로서 작용하는지에 대해 탐구하는데 그 목적이 있다. 또한 스튜디오 환경이 기존의 실내·외 연습장과 어떠한 차별적 특성을 가지는지, 그리고 이러한 환경 속에서 지도자들이 어떠한 전문적 지식과 교수 전략을 발휘하고 있는지를 규명하고자 하였다. 이를 통해 골프 스튜디오에서 활동하는 골프 지도자의 스튜디오 시설 활용 전문성과 스튜디오로의 지도공간 전환이 가지는 교육적 의미를 분석하고자 하였다.

II. 연구 방법

1. 연구 참여자

본 연구는 질적 연구를 통해 새로운 골프연습장의 형태인 골프스튜디오에서의 레슨의 대상과 레슨스타일, 나아가서는 스튜디오 형태의 연습장에 따른 골프 지도자의 새로운 교수법을 알아보기 위한 목적으로 진행되었다. 이를 위해 연구 참여자는 스튜디오 골프 지도자를 대상으로 비확률적 표집(nonprobability sampling)에 하나인 유목적 표집법(purposeful sampling)을 이용하였다.

본 연구의 연구 참여자 선정 기준은 골프 선수 경력과 지도경력이 모두 5년 이상이고, 최근 골프 스튜

디오에서 골퍼들을 지도하고 있으며, 과거 또는 현재 스튜디오가 아닌 인도어 골프 연습장이나 필드에서 골퍼들을 지도한 경험이 있어 스튜디오에서의 골프 지도가 지닌 교육측면에서의 장·단점을 다른 공간에서의 골퍼지도의 그것들과 비교할 수 있는 골프 지도자였다.

연구 참여자는 골퍼선수경력이 10년 이상이면서 지도경력 5년 이상으로 실내, 실외, 필드에서의 골프 지도를 경험한 현재는 스튜디오에서 지도중인 골프 지도자 3명을 연구 참여자로 선정하였다. 이를 위해 연구 참여자에게 연구취지를 자세히 설명하며 개인정보보호를 위하여 연구결과에 기재된 이름은 가명으로 처리하였다.

연구 참여자들에 대하여 간략히 살펴보면, 최상국은 개인 골프스튜디오를 운영하며 골프레슨을 통해 KLPGA 1부 투어 선수들을 양성하고 있다. 민은정은 초등학교 4학년에 시작하여 초·중·고 주니어시절을 거쳐 20세에 KLPGA 정회원에 입회하였다. 정규 투어인 점프투어와 드림투어에 활동하였으며 이후 박사과정을 수료하고 대학교에서 골프강의를 통해 제자들을 양성하고 있다. 문기주는 중학교 때부터 골퍼선수로서 활약하였으며, 대학생 때 도민체전 개인전에 우승하는 등 다양한 대회경험을 가지고 있다. 현재는 스튜디오레슨을 통한 영상분석과 클럽 피팅에 대한 관심으로 자격취득 등 레슨에 집중하며 추후 골프 피팅 사업을 준비 중이다.

2. 자료수집 및 방법

본 연구는 스튜디오 기반 골프 지도의 교육적 특

성을 학습 공간, 교수 접근, 자기조절을 중심으로 탐색하는 질적 연구로서, 반(半)구조화 심층면담, 비참여 관찰, 현장기록, 수업 산출물·디지털 로그 수집을 통합한 다원적 자료수집을 실시하였다. 사례 수는 적지만, 고경력 지도자를 심층적으로 추적하고 맥락을 두텁게 기술(thick description)하여 전이가능성 판단을 가능하게 하는 질적 연구의 관행에 부합한다. 스튜디오 맥락의 시간적 변화를 포착하기 위해 동일 참여자를 대상으로 반복-순환적 자료수집(1인당 2-3회 면담, 2-3회 관찰)을 설계하여 소규모이면서도 종단적(qualitative longitudinal) 탐색의 이점을 확보하였다.

1) 심층면담

반구조화 면담을 1인당 2-3회(회당 60-90분) 실시하였고, 전 회기 모두 동의하에 녹음·전사하였다. 면담 질문군에는 스튜디오라는 학습 공간의 구조·장비(시뮬레이터, 런치 모니터, 비디오 분석 등)가 교수 접근과 상호작용을 재구성하는 과정, 학습자 자기조절 학습의 하위과정(목표설정, 모니터링, 전략 실행, 성찰)과 지도자의 지원전략(자율성 지지, 시각적·수치적 외부 피드백 제공), 지도자 전문지식의 공간화(공간·기술·코칭 관계성의 통합)와 전문성 전환·성찰 경험 등을 포함시켰다.

2) 비참여 관찰과 현장기록

각 참여자의 실제 레슨 세션을 2-3회 비참여 관찰하고, 관찰 프로토콜에 따라 다음을 기록하였다: 공간 배치, 장비 사용의 시점·빈도, 피드백 에피소드

(형태·타이밍·근거 데이터), 학습자 반응(질문, 자기평가, 전략 전환), 피드백 에피소드 코딩을 위해 내적 피드백(학습자 자가평가·자기감시)과 외적 피드백(수치·시각화, 코치 발화)을 분리 기록, 동일 사건에 대한 상호작용을 추적하였다.

모든 참여자에게 연구 목적·절차·익명화·자료 보관 및 철회권을 고지하고 서면 동의를 받았다. 소수 전문가 집단의 잠재적 식별 위험을 고려해 가명처리, 맥락 비식별화, 민감 사례의 요약 기술 등 추가 조치를 적용하였다.

3. 자료분석

본 연구는 문화기술지 연구로서 Spradley(1979)가 제안한 발전식 연구단계(Developmental Research Sequence)를 원용하여 수집된 연구자료를 분석했다. Spradley의 자료 분석 과정은 기술적 면담 및 관찰을 통한 영역분석, 구조적 질문, 집중관찰을 적용한 분류분석, 대조질문, 그리고 선별관찰을 통한 성분분석이 이루어진 이후, 최종적으로 문화적 주제를 발견하는 순서로 진행된다. 본 연구에서는 영역분석과 분류분석, 성분분석을 순차적으로 실시하고 주제 분석을 통해 발견된 문화적 주제를 스포츠교육 관점에서 선정하고 연구의 목적을 고려하여 재구조화하였다.

4. 연구의 진실성

질적 연구의 품질 기준을 준거로 신뢰성, 전이가능성, 의존성, 확인가능성을 확보하였다. 자료의 삼각 검증(triangulation)을 위해 면담·관찰·산출물·

디지털 로그를 교차 대조하여 수렴·발산 증거를 확인하였다.

또한, 동료 검토(peer debriefing) 및 전문가 합의를 통해 코딩·주제화·해석의 타당성을 정기 점검하고, 반례를 통해 설명 범위를 조정하였다. 코드 간 관계를 축약·상향 범주화하여 상위 주제를 도출하고, 반복 면담·관찰 간 변화를 비교하는 종단적 삼중 분석을 적용하였다. 연구자 간 합의(또는 전문가 검토)를 통해 핵심 주제·대표 인용문 선정의 합당성을 점검하고, 불일치 사례(negative case)를 재검토하였다. 참여자 검토(member checking)를 통해 핵심 주제의 공감대와 오해 소지를 확인하고 보완하였다.

Ⅲ. 스튜디오 기반 골프 레슨의 교육적 성과

스튜디오 골프 지도의 교육적 성과에 대한 서술적 질문과 서술적 관찰을 통해 23개의 영역을 발견하였다. 이를 집중 관찰하고 구조적 질문을 하여 분류분석을 한 결과, 12개의 골프 지도자의 교육적 자질과 성과에 대한 하위 영역이 생성되었다. 분류분석에서 도출된 12가지의 결과를 대조 질문한 결과 골프 지도자의 스튜디오 지도 전문성과 골퍼의 기능향상에 관한 10가지 성분이 도출되었다. 주제 분석은 영역, 분류분석, 성분분석을 모두 관통하는 주제를 찾는 것으로 본 연구에서는 공간에 관한 지식, 유대감, 집중, 고급화, 과감한 레슨, 결과가 아닌 과정의 분석 등의 주제를 발견했다.

1. 공간에 관한 지식

심층면담 결과, 스튜디오 기반 골프 레슨을 받는 수강생들은 레슨 공간의 개방성·사적성·거리·시간대 등 환경적 요인이 학습 몰입과 성취감에 직접적인 영향을 미친다고 인식하였다. 특히 오픈 타석의 소음과 시선 노출은 주의 분산과 불안 정서를 유발하여 수행 중 오류를 증가시키고 수업의 연속성을 저해하는 반면, 스튜디오의 폐쇄적·프라이빗한 환경은 심리적 안정과 몰입을 강화하여 학습 효율을 높이는 것으로 해석되었다. 이는 스튜디오와 같은 특수 학습 공간이 학습자의 감각·정서적 경험을 통해 학습을 매개한다는 ‘스튜디오 학습’ 문헌의 논지와도 상통한다는 점에서 해석적 타당성을 가진다. 나아가 디자인·음악 스튜디오 연구에서 확인된 신뢰와 관용에 기반한 ‘바이브’ 조성의 정서적 공간 운영은, 수강생이 질문·실수·시도에 보다 개방적으로 참여하도록 만드는 촉진 요인으로 작용할 수 있음을 알 수 있다.

아무래도 이제 봤을 때는 좀 아무래도 이제 주변 사람들이 있는 오픈 타석 같은 경우에는 좀 이제 예를 들어 자기가 잘 못하면 주변 사람들도 신경이 쓰이고 내가 잘못했을 때 그 공이 막 다른 사람들 피해가 될까 봐 그래서 또 프라이빗한 장소를 선호하는 사람도 있더라고요(문기주 심층면담).

이 진술은 스튜디오 기반 골프 레슨을 선택하는 학습자들이 정서적 안정감과 학습 집중도를 동시에 추구하는 개인적 동기를 지니고 있음을 보여준다. 먼저, 일부 학습자들은 자신의 미숙한 실력을 타인에게

노출하는 것을 부끄럽게 느끼며, 공공연한 환경에서 연습하는 데 심리적 불편감을 경험한다. 이들은 주변의 시선이나 평가를 회피하기 위해 폐쇄적이고 사적인 학습 공간을 선호하며, 스튜디오 환경을 통해 심리적 안전감을 확보한다. 이러한 경향은 사회적 평가 불안이나 체면 유지와 같은 사회심리적 요인과 밀접한 관련이 있을 것으로 사료된다.

반면 다른 학습자들은 코치와의 상호작용에 더욱 집중하고, 개인화된 피드백을 충분히 받기 위해 스튜디오 기반 레슨을 선택한다. 이들은 개별 맞춤형 지도를 통해 자신의 기술적 문제를 세밀하게 교정받고자 하며, 외부 방해가 최소화된 공간에서 몰입적인 학습 경험을 추구한다. 따라서 스튜디오 레슨은 이들에게 학습 통제감과 집중도 향상이라는 교육적 효용을 제공할 수 있다는 것이 연구 참여자들의 판단이었다.

또 남이 이제 자기 보는 걸 좀 창피해서 그런 사람들도 있고 아니면 정말 이제 딱 1대 1로 그냥 딱 집중도 있게 받고 싶어서 하는 사람들도 있는 것 같고 사실 여러 가지가 있는 것 같은데 봤을 때는 주로 그 두 부류가 많았던 것 같아 좀 이제 자기가 아직 잘 못하는데 옆에서 이제 또 시선들이 있고 또 피해가 될까 봐 그리고 또 창피해서 그러니까 부끄러워서 그냥 거기에 선택하는 사람도 있고 아니면은 내가 좀 더 선생님과 정말 1대 1로 집중도 있게 레슨을 좀 받고 싶어서 그 두 가지가 많았던 것 같아요(민은정 심층면담).

결과적으로, 스튜디오 기반 골프 레슨은 단순히 공간적 특성에 의해 선택되는 것이 아니라, 학습자들

이 정서적 안정과 학습 효율성이라는 두 가지 욕구를 동시에 충족할 수 있는 교육적 맥락으로 작동하고 있음을 보여준다. 이러한 결과는 골프 레슨 환경 설계 시 학습자의 심리적 요인과 몰입 경험을 함께 고려해야 함을 시사한다.

2. 유대감

수강생들은 스튜디오 환경에서 코치와의 밀도 높은 1:1 상호작용을 통해 학습 집중도를 높이고자 하는 실용적 동기를 보였다. 이들은 개별화된 피드백과 몰입적 학습 경험을 중시하며, 외부의 방해 요소가 최소화된 공간을 통해 자신에게 최적화된 학습 효과를 기대한다. 이러한 경향은 문기주 참여자의 진술에서도 확인된다.

스튜디오에서 레슨을 받는 분들이 훨씬 더 집중력이 더 높았고 대체적으로 1시간은 수업 안에 사실 길기도 하면 길고 짧기도 하면 짧은 건데 그 시간 안에 프로님과 이렇게 골프에 대한 얘기를 하면서 실력도 증진하고 그리고 실질적으로 그 프로님에 대한 신뢰도를 좀 쌓아가는 과정 중에 해당 이제 레슨하는 프로님들도 이런저런 이제 지식도 필요하고 하다 보니까 스튜디오 레슨이 꼭 전문 기구나 이제 도구를 통해서 실력을 증진하는 면도 없지 않아 있지만 대체적으로 그 프로에 대한 신뢰감이 사실 제일 큰 것 같고요(문기주 심층면담).

이 진술은 스튜디오 기반 레슨이 단순한 기술 지도나 학습 환경을 넘어, 코치와 학습자 간의 인간적

관계 형성의 장(場)으로 기능하고 있음을 보여준다. 학습자들은 공개된 연습장보다 폐쇄적이고 친밀한 공간에서 지도자와 자연스럽게 상호작용하고, 관계적 유대감(rapport)을 형성할 수 있는 환경을 선호한다. 이는 스튜디오 레슨이 단순한 개인교습이 아니라, 정서적 교류와 사회적 관계의 형성이 함께 이루어지는 교육적 맥락이다.

특히 학습자들이 미디어나 영상에서 접하던 프로 코치를 실제로 대면할 때 느끼는 동경감과 친밀감 욕구가 이러한 관계적 동기를 강화하는 것으로 보인다. 공개된 환경에서는 다른 사람의 시선 때문에 질문이나 대화가 위축되지만, 스튜디오 환경에서는 보다 자유롭고 개별적인 소통이 가능하다. 따라서 스튜디오 기반 레슨은 학습자가 지도자와의 관계적 거리감을 줄이고, 신뢰와 친밀감을 구축하는 사회적 공간으로 작동한다는 것이다.

뭐 예를 들어서 프로님이랑 좀 더 친해지고 싶어서 그런 사람도 있고 솔직히 왜냐하면 다 오픈되어 있는 데는 이제 아무래도 시선들이 있으니까 질문 같은 것도 말하는 것도 되게 조심스럽게 되고 그러잖아요. 영상에서 보던 프로님들을 보면 얼마나 신기하고 친해지고 싶겠어요(민은정 심층면담).

이러한 관계적 경험은 학습자의 정서적 안정감을 높이고, 코치와의 상호신뢰를 강화하여 학습 몰입을 촉진한다. 다시 말해, 스튜디오 기반 골프 레슨은 기술적 학습의 장을 넘어, 학습자-코치 간 관계적 만족과 심리적 친밀성이 결합된 복합적 학습 경험을 제공

하는 교육적 환경으로 기능한다고 볼 수 있는 것이다.

3. 집중

민은정 참여자는 스튜디오 기반 골프 레슨을 선택하는 또 다른 이유로 전문성과 정확성에 대한 학습자의 기대를 지적하였다.

수강생이 스튜디오 같은 환경을 선택한 이유를 봤을 때는 일단 아무래도 좀 더 전문적으로 그리고 좀 프 라이빗하게 레슨을 받고 싶어 하는 사람들이 좀 스튜디오에 많이 오는 것 같고 그리고 스튜디오 특성상 이제 장비들이 좀 더 디테일하다 보니까 그러니까 예를 들어 트랙맨이라든지 뭐가 좀 어쨌든 분석 장비들을 많이 이제 활용을 하다 보니까 뭐가 정확한 데이터라든지 이런 거를 좀 알고 싶고 그런 걸 좀 토대로 레슨 받고 싶어 하는 사람들이 좀 그렇게 스튜디오에 오는 것 같아요(민은정 심층면담).

이 면담 내용을 통해 알 수 있듯 스튜디오 환경을 선택한 학습자들은 보다 전문적이고 집중도 높은 레슨을 기대하는 경향이 있다. 특히 제한된 시간 안에 최대한의 효율을 추구하는 아마추어 골프 참여자에게 스튜디오는 단순히 심리적 안정감을 제공하는 공간을 넘어, 정확한 데이터와 전문적 분석을 통해 체계적 학습을 가능하게 하는 환경으로 인식되고 있음을 보여준다.

학습자들은 주어진 레슨시간을 효율적으로 사용하기 위하여 정밀한 피드백과 방해받지 않는 1:1 수업을 선호하며, 날씨, 주변 소음, 타인과의 간섭 없

이 자기 주도적 학습이 가능한 폐쇄적이고 프라이빗한 환경은 참여자의 몰입을 촉진시키는 요인이 된다. 특히 트랙맨(Trackman)과 같은 정밀한 스윙 분석 장비는 학습자의 기술 습득 과정을 데이터 기반으로 시각화함으로써 학습의 이해도를 높이고, 수업 몰입을 강화하는 데 기여하며, 학습자들 자신의 스윙, 궤적, 임팩트 등 세부적인 기술적 요소를 정량적으로 이해하고, 이를 근거로 개선 방향을 구체화할 수 있다고 인식한다.

이는 곧 전문성과 신뢰성의 상징으로 객관적 데이터에 근거한 자기 이해와 성찰을 가능하게 하며, 자기주도적 학습 동기를 강화한다는 점에서 스튜디오 환경은 학습자가 과제에 몰입하고 학습 과정에 집중할 수 있도록 돕는 유의미한 교수-학습 공간으로 작용하고 있다는 것이 연구참여자들의 생각이었다.

또한, 민은정 참여자가 언급했듯 “프라이빗하게 레슨을 받고 싶어 하는 사람들”이 많다는 점에서, 스튜디오 환경은 단순히 기술적 분석 공간이 아니라, 전문성과 사적 공간성이 결합된 고급 학습 환경으로 인식된다. 이는 학습자가 자신의 실력을 보다 깊이 이해하고, 체계적으로 발전시키기 위해 ‘전문적이고 과학적인 학습 경험’을 추구하는 인지적 욕구를 반영한다.

최상국 참여자는 스튜디오 기반 골프 레슨을 선택하는 학습자들이 공통적으로 전문적이고 체계적인 학습을 통해 기술적 완성도를 높이고자 하는 성향을 지닌다고 하였다.

수강생 분들은 사실 멋진 스윙을 원하고 그리고 그 멋진 스윙을 통해서 기술적으로 실력도 향상되고 증

진되는 걸 목표로 이제 오시기 때문에 대부분 스튜디오를 이용하시는 분들은 사실 전문적으로 더 배우고 싶어 라는 분들이 더 이렇게 성향이 좀 더 강했던 것 같습니다(최상국 심층면담).

이는 스튜디오 기반 골프 레슨이 학습자들에게 ‘전문적 학습 환경’과 ‘기술적 완성의 공간’으로 인식되고 있음을 보여준다. 학습자들은 단순히 즐기기 위한 차원이 아니라, 자신의 스윙을 ‘멋지고 세련된 기술적 수행’으로 완성하려는 목표 지향적 학습 태도를 보인다. 이러한 미적·기술적 지향은 스튜디오 환경이 제공하는 정확한 피드백, 체계적 분석, 그리고 개인별 맞춤 지도를 통해 실현된다고 볼 수 있다.

최상국 참여자가 언급한 “멋진 스윙”은 단순히 외형적 미를 뜻하기보다, 기술적 정교함과 효율성, 그리고 자기표현의 완성도를 상징한다. 특히 많은 학습자들은 프로 골퍼의 스윙을 일종의 ‘교과서적 표준’으로 인식하며, 이를 반복 시청하고 모방함으로써 자신의 기술을 프로와 비슷하게 다듬고자 한다. 유튜브에서 유명 선수의 스윙을 슬로우 모션으로 분석하거나, “이상적인 궤적”으로 평가되는 스윙 데이터를 참고하는 등의 시도는 스튜디오 레슨이 제공하는 전문 장비와 영상 피드백 환경과 맞물려 기술적 완성도를 실현하고자 하는 학습 실천 의지로 작용한다.

이는 스튜디오 레슨이 제공하는 고품질의 분석 장비와 전문 코칭 시스템을 통해 가능하며, 학습자에게 자기 발전과 성취의 경험을 제공한다. 따라서 스튜디오 기반 레슨은 학습자가 자신의 기술적 정체성을 정립하고, 전문적 역량을 체계적으로 개발하는 인지적

성장의 장(場)으로 기능한다고 볼 수 있다.

또한, 학습자들이 스튜디오를 선택하는 배경에는 “전문적으로 더 배우고 싶어 하는 성향”이 자리하고 있음을 알 수 있다. 이는 단순히 기술 습득을 넘어, 골프를 보다 심화된 학습 대상으로 인식하는 태도, 즉 ‘아마추어에서 준전문가로 나아가려는 학습 정체성의 변화’를 반영한다.

결과적으로, 스튜디오 기반 골프 레슨은 학습자에게 기술적 완성과 전문성 추구를 실현할 수 있는 학습 환경으로 인식된다. 이는 스튜디오 공간이 학습자의 심리적 안정감과 신뢰 형성을 넘어, 자기효능감과 기술적 성장 욕구를 구체화하는 인지적 맥락으로 작용함을 보여준다.

4. 고급화

골프 프로에게 스튜디오는 자신의 전문성과 경제적 가치를 가시화하는 ‘고급화 플랫폼’으로 기능하였다. 높은 단가를 정당화하기 위해서는 정밀한 분석과 맞춤형 지도를 결합한 서비스 설계가 필요하며, 이는 코칭에서 기술강화학습을 효과적으로 접목할 때 설계·맥락·학습자 특성에 대한 면밀한 고려가 필요하다는 문헌의 지적과도 연결된다. 동시에, 스튜디오는 다양한 도구·드릴을 과감하게 적용할 수 있는 물리적·정서적 안전지대를 제공하여, 개방형 공간에서 발생하는 소음·충돌·방해 요소의 제약을 줄이고, 개별화된 시범·교정·탐색적 시도를 촉진한다는 응답이 반복되었다. 감정도동을 통해 신뢰와 관용의 정서적 분위기를 설계하는 스튜디오 매니지먼트는 이러

한 과감한 시도를 가능하게 하는 배경이 된다.

최상국 참여자의 답변은 최근 레슨 시장에서 나타나는 ‘프로의 고급화 전략’이 공간 선택과 연결되어 있다는 점을 보여준다. 과거에는 일반적인 실내 연습장을 활용한 레슨이 주를 이루었으나, 점차 프라이빗하고 전문적인 공간을 원하는 수요가 증가하면서, 스튜디오 환경이 레슨 공간으로 선택되고 있다는 것이다. 이는 단순히 학습자의 니즈 변화뿐 아니라, 프로 입장에서 자신이 제공하는 레슨의 ‘단가’를 높이기 위한 전략적 선택으로 해석된다. 더 이상 쉽게 만날 수 있는 ‘일반적인 프로’가 아니라, 학습자가 “찾아가고 싶어지는 프로”로 자신을 브랜딩하려는 움직임이 나타난다. 즉, 수많은 프로를 경험한 고민 많은 아마추어일수록, 자신의 문제를 정확히 짚고 해결해줄 수 있는 신뢰할 만한 프로를 찾게 되고, 그 과정에서 레슨비는 오히려 ‘지불할 가치’로 전환된다. 이때 중요한 것은 단지 기술 지도력이 아니라, 각자의 매력과 교수법, 전용 도구, 공간, 수업 스타일을 SNS나 미디어를 통해 홍보하고 공유함으로써 학습자에게 신뢰와 팬심을 구축하는 과정이다. 결국 이러한 방식은 프로의 ‘몸값’ 즉, 레슨 단가를 높이는 요소로 작용하며, 평범한 연습장이 아닌 고급화된 스튜디오라는 공간성과 맞물려 ‘만나고 싶은 프로’를 만들어내고 있다.

예전에는 그냥 일반 실내 연습장이라고 하면은 스튜디오 대관보다는 그냥 카카오나 골프존 이런 연습장으로 했었는데 이제 프라이빗한 레슨을 받고 싶어 하는 사람들이 많아졌고 프로입장에서도 레슨비를 조금 더 올리기 위한 장소적인 게 통합이 돼야 하기

때문에 그런 부분을 선택하는 것 같습니다. 결과적으로 이제 자기 홍보를 해야 어쨌든 이제 단가를 높일 수가 있으니까 자기 몸값을 높일 수 있으니까 그리고 그런 몸값을 높였을 때 그만큼 가치를 어쨌든 그 사람한테 줘야 그 사람이 계속 이 관계가 유지가 되는 거니까 그래서 그렇게 하는 것 같은데요(최상국 심층면담).

민은정 참여자는 스튜디오 기반 레슨이 확산되는 이유를 경제적 측면과 레슨의 질적 수준 간의 상호연관성에서 설명하였다.

스튜디오 쪽으로 레슨을 또 많이 하는 이유가 또 아무래도 단가적인 측면에서도 아무래도 스튜디오에서 레슨 하다 보면 아무래도 좀 더 정교하고 디테일한 레슨을 좀 더 집중적으로 프라이빗하게 하니까 단가 측면에서도 그냥 일반 오픈 실내에서 실내 연습장이라도 이제 오픈되어 있는 연습 타석도 있으니까 거기보다는 이제 아무래도 단가를 조금 더 높게 받으니까 좀 더 비용적인 면도 또 훨씬 더 좋으니까 그래서 이제 프로들이 좀 그렇게 스튜디오 쪽으로 레슨을 많이 이제 하려고 하는 추세다 라는 거죠(민은정 심층면담).

이 답변은 스튜디오 기반 골프 레슨이 확산되는 현상이 단순히 학습자의 선호나 교육적 효과 때문만이 아니라, 레슨을 제공하는 지도자(프로)에게도 경제적 효용과 운영상의 이점을 제공하기 때문임을 보여준다. 스튜디오 환경은 한정된 인원에게 집중적인 지도를 제공하는 구조적 특성을 지니며, 이는 레슨

단가를 높이는 근거로 작용한다는 것이다.

공간이 주는 영향은 제가 봤을 때는 대체적으로 이제 서로가 수강생과 프로가 느낄 수 있는 거는 가장 큰 장점이 프라이빗한 수업이 가능하다는 거였고 그 프라이빗한 공간이 주는 그런 기술 훈련이나 이렇게 다채롭게 진행이 되다 보니까 수강생과 프로들의 유대감을 쌓기에도 너무 좋았고 그리고 실제로 실력이 늘면서 고급 레슨이라는 걸 넘어서 실제로 기술 훈련에 큰 도움을 주는 집중레슨으로 인식하게 되어서 너무 좋았던 것 같습니다(문기주 심층면담).

결과적으로, 스튜디오 기반 골프 레슨은 ‘교육의 전문화와 경제적 고부가가치화’라는 이중적 성격을 지니며, 이러한 특성이 프로 지도자들로 하여금 스튜디오 레슨을 선호하게 만드는 요인이 된다는 것이 연구참여자들의 공통된 의견이었다.

5. 과감한 레슨

문기주 참여자는 야외 레슨의 경우 “활동 범위가 너무 넓어 집중하기 어렵다”고 언급하며, 실내 공간의 상대적 폐쇄성과 한정된 범위가 학습자에게 명확한 과제 집중 구조를 제공한다고 보았다. 이는 학습자가 주변 자극이나 외부 환경에 영향을 덜 받으면서, 훈련 도구와 코치의 지시에 몰입할 수 있는 통제된 환경을 의미한다.

스튜디오형 학습공간이 일반적인 연습장과 구별되는 가장 중요한 특성 중 하나는 ‘과감한 레슨’을 가능하게 하는 구조적 조건이다. 골프는 정적인 자세에

서 출발하여 신체의 다양한 근육을 유기적으로 활성화시키는 데 시간이 걸리는 운동이기 때문에, 특정 동작이나 구간에 집중하는 ‘드릴(drill) 기반 훈련’이 매우 중요하다. 예를 들어, 옆으로 걸어 나가기, 멀리 점프하기, 공을 던지기, 점프하기, 밴드 당기기, 임팩트백(impact bag)을 타격하는 훈련 등은 동작의 감각을 익히고 근육의 반응을 유도하는 효과적인 방법이다.

그러나 이러한 드릴(drill)사용은 일반적인 실내 연습장처럼 타석 간 간격이 좁고 전방 공간이 제한된 환경에서는 시도 자체가 어려우며, 학습자 역시 타인의 시선을 의식해 부끄러움을 느껴 충분한 실습을 하지 못하는 경우가 많다. 반면, 스튜디오 환경에서의 지도자는 보다 과감하고 창의적인 피드백을 적용할 수 있고, 학습자 역시 자신의 신체 움직임을 자유롭게 탐색하고 시도할 수 있는 여유를 가지게 된다. 이로 인해 학습자 스스로도 집중도가 높아졌다고 인식하며, 결과적으로 학습 성과에 빠르게 도달할 수 있는 환경이 조성된다.

또한, 참여자는 학습자와 지도자 간의 상호작용성과 즉각적 피드백을 촉진한다고 강조하였다. 즉, 스튜디오 레슨은 단순한 ‘기술 지도의 공간’이 아니라, 상호작용적 훈련과 몰입적 학습이 동시에 이루어지는 교육적 장(場)으로 기능한다는 것이다.

스튜디오 내부는 사실 실내이다 보니까 실내에서 할 수 있는 훈련이 생각보다 많이 있습니다. 특히 이제 연습 도구를 통해서 어떤 동작을 취할 때 야외 같은 경우는 사실 활동 범위가 너무 넓어서 트레이닝 자

체가 이렇게 좀 집중하기도 어려운 부분이 있는데 실내에서 하게 되면은 연습 도구나 프로님들이 지시하는 공을 던진다던가 뛰는 동작 등 그런 훈련 방법들이 서로 소통도 되고 그리고 집중할 수 있는 공간이 이제 있다 보니까 본인한테 이제 그런 집중도도 높아지는 그런 것도 있었던 것 같습니다(문기주 심층면담).

최상국 참여자는 스튜디오 기반 레슨이 제공하는 프라이빗한 공간과 학습 자율성이 학습자 선택의 주요 요인이라고 설명하였다.

실내외골프연습장도 오픈 타석 같은 데도 있고 하긴 하는데 스튜디오 같은 경우에는 아무래도 1대 1로 진짜 프라이빗하게 룸 안에서 레슨을 하다 보니까 뭔가 이제 다른 사람에 뭔가 신경도 쓰지 않고 좀 더 내가 하고 싶은 레슨을 좀 더 과감하게 할 수도 있고 예를 들어 도구를 사용할 수 있다든지 뭔가 그렇게 좀 더 자유로우면서 뭔가 이 사람한테 더 맞춤형 레슨을 할 수 있으니까 그래서 더 거기를 선택하게 된 것 같아요(최상국 심층면담).

이 진술은 스튜디오 기반 레슨의 프라이버시 확보가 학습의 질과 자율성 향상에 직접적으로 기여하고 있음을 보여준다. 오픈형 연습 타석에서는 주변의 시선이나 타인의 존재가 학습자의 행동을 제약하거나 표현을 위축시키는 요인으로 작용할 수 있다. 반면, 스튜디오의 독립된 룸 형태는 이러한 외적 요인을 제거하여, 학습자가 심리적 안정감 속에서 보다 자유롭게 시도와 실험을 수행할 수 있는 환경을 제공한다.

최상국 참여자가 언급한 “과감하게 레슨을 할 수 있다”는 표현은 학습자가 독립된 공간에서 실패에 대한 두려움 없이 새로운 동작이나 기술을 시도할 수 있는 심리적 자유를 경험함을 의미한다. 이는 학습자 주도적 참여를 강화하고, 코치 역시 학습자의 특성과 상황에 맞추어 맞춤형 피드백과 전략적 지도를 제공할 수 있는 여지를 넓힌다는 의미이다.

6. 결과가 아닌 과정의 분석

최상국 참여자는 스튜디오 레슨이 필드 레슨과 근본적으로 다른 교육적 지향점을 가진다고 강조하였다.

필드에서는 우리가 수행적인 얘기보다는 라이나 여러 가지 방향이나 루틴 이런 거에 중점적으로 멘탈이나 이런 걸 얘기한다면 스튜디오에서는 스윙이나 눈으로 보이는 스윙데이터들 그리고 직관적이고 수직적인 얘기를 많이 나눌 수가 있겠지. 가장 중요하게 생각하는 레슨 철학은 이 레슨을 통해서 단순히 동작만 좋아지는 게 아니라 볼의 결과가 즉각적으로 내용이 나타나야 된다고 생각합니다. 본인이 흑이 많이 나는 게 고민이다. 슬라이스가 많이 난다 그러면 그 드릴을 통해서든 그 흑이나 슬라이스가 개선이 돼야 되고 즉각적으로 결괏값이 나와야 된다고 생각합니다(최상국 심층면담).

이는 스튜디오 기반 골프 레슨은 데이터 중심의 피드백 체계와 가시적 결과 제시를 통해 학습자에게 실증적·성과 중심의 학습 경험을 제공한다. 이는 전통적 코칭이 ‘감각과 경험의 전수’에 의존했다면, 스

튜디오 레슨은 기술적 분석과 실증적 검증을 매개로 한 새로운 형태의 교육적 실천으로 진화하고 있음을 말한다.

최상국 참여자는 필드, 인도어, 스튜디오 환경에서의 레슨 목표가 서로 다르게 설정되어 있음을 설명하며, 스튜디오 레슨이 골프 학습의 기초 기술 완성과 데이터 기반의 정밀한 교정 과정에 중점을 둔다고 강조하였다.

필드는 예를 들어 이제 트러블 상황도 있고 내리막 라이 오르막 라이 이런 상황이 발생을 하니까 그럼 또 그 상황에 맞춰서 이때는 이렇게 쳐야 된다 저때는 이렇게 쳐야 된다 이렇게 좀 상황별 레슨 하는 편이고 그리고 인도어 같은 경우에는 아무래도 이제 공 날아가는 거에 집중을 해서 뭔가 좀 더 타겟을 설정해서 공을 좀 더 목표로 잘 칠 수 있게끔 타겟 집중레슨을 하고 스튜디오에서는 히팅이나 데이터나 수치나 이런 게 잘 나올 수 있게끔 본인 스타일에 맞는 최선의 스윙을 만들어드리는 레슨을 하게 됩니다. 올바른 스윙이 나오지 않으면 상황별레슨이든 타겟 집중 레슨이든 만들어낼 수가 없는 거죠(최상국 심층면담).

특히 참여자는 “올바른 스윙이 나오지 않으면 상황별 레슨이든 타겟 집중레슨이든 만들어낼 수가 없다”고 강조하며, 스튜디오 학습이 다른 학습 단계의 전제 조건으로 기능한다고 설명한다. 이는 스튜디오 레슨이 단순한 실내 연습이 아니라, 필드 수행을 위한 기술적 토대 구축의 교육적 장(場)으로 작동함을 의미한다.

또한 스튜디오에서는 각종 장비를 활용해 스윙 데이터와 수치적 결과를 기반으로 한 정밀 분석과 교정이 이루어지며, 이는 학습자에게 정확한 원인-결과 인식을 제공하여 기술 습득의 효율을 높인다. 다시 말해, 스튜디오 레슨은 ‘결과로부터 학습하는 학습 구조’를 통해 학습자의 자기 점검 능력을 강화하는 과정이라 할 수 있다는 것이다.

민은정 참여자는 스튜디오 기반 레슨의 교수 과정을 설명하며, 학습이 단순히 동작 모방에 그치지 않고 이론적 이해를 기반으로 한 단계적 지도 구조를 따른다고 강조하였다.

그래서 일단 처음에 이론을 먼저 알려주고 그다음에 자세, 이 이론을 바탕으로 한 자세는 이렇다. 그래서 자세를 알려주고 그다음에 이제 그 사람이 이제 자세가 돼도 이제 공이 안 쳐지는 그런 게 많으니까 그래서 일단 자세를 알려주고 나서는 좀 이 사람이 클럽을 그 자세에 맞게 휘둘러 줄 수 있게 알려주는 편이고 그거 이제 좀 되면 그때 이제 좀 뭔가 더 예를 들어 어프로치라든지 좀 더 디테일하게 기술적으로 더 알려주는 편이에요(민은정 심층면담).

스튜디오 레슨은 단순한 ‘스윙 교정 공간’이 아니라, 이론적 이해를 토대로 한 단계적 기술 전이의 학습 체계를 구현하는 교육적 맥락으로 작동한다. 이는 학습자가 기술 습득의 인과 구조를 명확히 인식하고, 점진적으로 자기조절적 학습으로 발전할 수 있도록 돕는 기반이 된다는 의미이다.

IV. 논의

본 연구는 스튜디오 기반 골프 지도의 교육적 성과를 학습 공간과 지도자의 교수법, 그리고 교육 전문성의 관점에서 해석하였으며, 이를 기존 선행연구와의 비교를 통해 논의하였다. 연구 결과, 스튜디오는 물리적 독립성과 고도의 기술 장비를 매개로 하여 교수-학습 상호작용을 재구성하고, 지도자의 전문성을 공간적으로 구현하는 동시에 학습자인 골퍼의 자기조절을 촉진하는 학습의 장으로 작용함을 확인하였다. 이러한 해석은 기술 기반 학습공간의 효과와 한계를 함께 조명한 선행연구의 맥락에서 이해될 때 그 설명력이 강화된다(Donkin & Kynn, 2021; 김대훈, 한태용, 김유신, 2015).

연구 참여자들은 오픈 타석 대비 스튜디오의 물리적으로 독립적인 환경이 외부 자극(소음, 시선, 간섭)을 최소화함으로써 학습자의 주의분산을 줄이고, 지도자와의 상호작용 및 신뢰 형성, 자유로운 질문과 피드백을 가능하게 한다고 보고하였다. 이는 동작 분석 기술이 집약되어있는 환경의 스튜디오가 학습자의 몰입과 소통을 증진시켜 학습 성취를 높인다는 선행연구들의 결과와 일치하며, 공간-상호작용-성과 간의 연계성을 시사한다.

다만, 시뮬레이터 기반 학습에서 학습의 질은 가상 현전보다 사회적 존재감에 의해 더욱 강하게 설명된다는 점이 반복적으로 보고되어 왔다(Lee, Chung, & Lee, 2013; 윤재홍, 최효승, 2014 등). 본 연구에서 강조된 지도자와 골퍼간의 유대감·신뢰·대화 중심

수업의 효용성은 이러한 사회적 존재감의 메커니즘과 정합적이라 할 수 있다. 즉, 스튜디오의 가치는 단순한 공간적 독립성에 있지 않고, 그 공간적 독립성이 안전감·개별화된 소통·즉각적 피드백을 가능하게 함으로써 사회적 상호작용의 질을 증폭시킨다는 데 있다.

건축교육 분야에서는 팬데믹 이후 물리적 스튜디오가 가상 스튜디오로 급격히 전환되었을 때, 효과적 커뮤니케이션·자원 접근성·동료 연결성이 학습 긍정성과 밀접하게 연관된 것으로 나타난 바 있다 (Iranmanesh & Onur, 2022). 이는 ‘스튜디오’라는 공간의 본질이 영역을 불문하고 상호작용과 자원 접근의 설계에 있음을 뒷받침하며, 골프 스튜디오 역시 물리적 프라이버시가 상호작용 설계와 결합될 때 그 교육적 의미가 강화됨을 보여준다.

또한 연구 참여자들이 언급한 환경적 이점(계절·기상 무관성, 안전, 피로 감소)은 실내 스포츠 환경 연구에서 확인된 ‘쾌적성-신뢰-만족-운동 지속 의도’ 간의 간접 경로와 일치한다(Ha, Kim, & Nam, 2025). 이에 따라 스튜디오의 쾌적하고 안전한 환경은 학습자의 지속적 수강 의도와 관계 유지를 매개하는 중요한 요인으로 작용할 가능성이 높다.

본 연구의 연구 참여자들은 스튜디오의 다양한 동작 분석 도구들은 골퍼들의 스윙 메커니즘을 정밀하게 진단하고, 드릴·도구를 활용해 즉각적인 피드백과 변화를 유도한다고 보고하였다. 이는 실시간 시각적 피드백이 골프 학습 성과를 향상시킨다는 선행연구 결과와 일치한다(Geisen et al., 2024).

본 연구에서 나타난 ‘수차-영상-시연-대화’의 결

합 구조는 실시간 피드백의 장점과 서술적·관계적 코칭의 장점을 병행함으로써, 기술 의존에 따른 산만함을 완화하고 학습자의 동기과 이해를 동시에 강화하는 균형적 모델로 평가할 수 있다. 데이터 피드백의 동기적 기능도 주목할 만하다. 과거와 현재의 성과를 비교하는 시간적 피드백이 학습자의 유능감 지각을 높이고 수행 향상을 유도한다는 연구 결과 (Chiviacowsky et al., 2019)는, 본 연구에서 드러난 “즉각적 결과 확인-목표 보정-전략 수정”의 루프와 긴밀히 연결된다. 이러한 구조는 학습자의 유능감 고양-전략적 지속-성과 향상을 매개하는 주요 메커니즘으로 해석할 수 있다.

연구 참여자들은 필드 환경에서는 루틴, 라이, 전략 등 상황적 요소를, 스튜디오에서는 메커닉스, 정렬, 페이스 등 가시적 요소를 중점적으로 지도한다고 보고하였다. 또한 “과정의 교정이 즉각적인 결과 변화로 이어져야 한다”는 원칙을 강조하였는데, 이는 퍼팅 과제에서 기술적 주의집중 완화가 압박 상황의 수행 저하를 예방한다는 연구(Land & Tenenbaum, 2012)와 일맥상통한다. 따라서 주의배분과 자기조절의 구조적 설계가 학습 성과를 매개하는 핵심 요인임을 확인할 수 있다.

더불어, 환경적 스트레스(온도, 피로, 공간 제약 등)가 미세한 운동학적 조정을 유발한다는 점을 고려할 때, 스튜디오에서 확립된 과정 규칙이 다양한 외부 조건으로 전이되기 위해서는 조건 가변성을 포함한 과제 설계가 요구된다.

연구 참여자들이 보고한 ‘이론-자세-스윙-기술’로 이어지는 거시적-미시적 교수 구조는 긍정적 교육

학에서 강조하는 대화, 성찰, 사회적 상호작용을 통한 이해 심화의 원리와 조응한다(Light & Harvey, 2016). 그러나 동시에 코칭이 역사적으로 구울권력의 장치로 기능해 왔다는 비판적 시각 또한 존재한다(Denison, Mills, & Konoval, 2017). 따라서 스튜디오의 고도화된 계측·분석 시스템은 ‘통제 강화’와 ‘학습자 중심성’ 사이의 긴장 관계를 내포하고 있으며, 지도자는 기술 활용의 효율성과 학습자의 자율성 확보 간 균형을 지속적으로 성찰해야 할 것이다(Taylor & Garratt, 2010).

연구 참여자들은 골프 지도 환경의 고급화가 골프 지도의 교육적 성과를 향상시키는데 크게 조력하고 있으며 이는 골프 스튜디오의 경제적 가치를 지도자 뿐만 아니라 지도를 받는 골퍼들에게 인정받을 수밖에 없는 현실이라고 강조했다. 이는 운동선수 또는 생활체육인을 대상으로 한 스포츠 코칭에 있어 코칭이 이루어지는 물리적 공간의 완성도, 즉 교육시설로서의 효율성은 교육적 성과 측면에서 상당한 영향력을 미칠 수 있다는 관련 선행연구들(전호문, 박병두, 박성수, 2009; 안성혜, 2000)의 결과와 일맥상통한다.

본 연구의 연구결과에 나타난 스튜디오 골프 지도자의 다양한 동작분석 도구를 활용한 ‘과감한 레슨’은 교육학적 관점에서 교육공학적 기제가 적용된 수준별 또는 맞춤형 교육의 사례라고 해석될 수 있다. 골프라는 스포츠 종목에 최적화된 동작분석 하드웨어와 소프트웨어가 설치되어 있고 해당 디지털 기기들의 기능이 지속적으로 업데이트되면서 이를 활용하여 골퍼들을 지도할 수 있는 환경에 있는 골프 지

도자들은 지도 대상 골퍼의 니즈와 수준을 고려한 창의적인 지도방법들을 고안하고 그 지도방법들을 적용하여 얻은 교육적 성과에 대해 분석할 수 있는 기회를 얻을 수 있는 것이다. 스포츠 지도의 효율성 향상을 위해 종목의 특성을 적극 고려한 보조 도구의 고안과 적용이 공학적 접근을 통해 진행되어야 한다고 주장한 선행연구들(김세민, 우성희, 2021)을 지지하는 본 연구의 결과라 할 수 있겠다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 ‘스튜디오 기반 골프 지도의 교육적 특성’을 탐색하고, 스튜디오라는 새로운 학습 공간이 지도자와 학습자에게 제공하는 교육적 의미를 골프 지도자의 교육 전문성과 교육성과 측면에서 분석하였다. 골프 스튜디오에서 골퍼들을 지도 중인 경력 지도자 3인을 대상으로 심층면담과 관찰을 실시하고, 이를 학습 공간, 교수 접근, 자기조절의 관점에서 분석한 결과, 스튜디오는 기술적, 관계적, 자기조절적 요인이 결합된 학습 생태 공간으로 기능하며, 데이터 기반 피드백과 신뢰적 상호작용이 병행되는 이중적 교수-학습 체계를 형성하고 있음을 확인하였다. 본 연구는 연구결과를 바탕으로 다음과 같은 결론에 도달하였다.

첫째, 본 연구의 연구 참여자들을 스튜디오 골프 지도에 있어서의 교육적 성과가 지도자의 공간에 관한 지식, 지도자와 골퍼 간 유대감, 골프 학습에 집중

할 수 있는 환경에서 기인한다고 판단하고 있었다. 스튜디오는 개방형 타석 대비 시각·청각적 간섭이 낮고 지도자와 골퍼 간 상호작용의 질이 높아, 학습자의 집중도와 심리적 안전감을 증진시키는 것으로 나타났다. 특히 스튜디오의 개인 연습 공간 확보는 ‘데이터-대화-신뢰’의 순환 구조를 촉진하는 사회적 상호작용의 기반으로 작동하였다. 또한 실내 환경의 독립성은 학습 참여의 지속 의도와도 밀접히 관련되었으며, 스튜디오의 교육적 가치는 공간 자체보다는 상호작용 설계의 질(대화 구조, 질문의 개방성, 즉각적 피드백)에 의해 강화됨을 시사한다. 이에 따라 공간 설계는 교수전략과 통합적으로 기획되어야 한다는 함의를 제공한다.

둘째, 스튜디오에서의 골프 지도는 다양한 동작분석 기구의 활용이 가능하고 이로 인한 다각적인 피드백 제공이 가능하여 골퍼들의 능력치를 분석하고 개선할 수 있는 연습법을 맞춤형으로 고안 및 제안할 수 있는 장점이 존재하는 것으로 분석되었다. 지도자들은 런치모니터, 다중 카메라, 모션 분석 등을 결합하여 핵심 지표 중심의 즉각적 피드백을 제공하였고, 이를 비교·시연·드릴 중심의 대화적 교수 구조로 운영하였다. 이러한 피드백 구조는 학습자의 인지적 통제감과 자기조절 루프를 강화하였으며, 피드백이 자기조절학습의 과정에서 핵심 허브로 기능한다는 이론적 함의와 부합한다. 나아가 미시적 흔적 데이터의 분석은 자기조절학습 패턴을 가시화하고, 학습자 맞춤형 교정 가능 설계를 제시할 수 있는 가능성을 보여주었다.

셋째, 스튜디오에서의 골프 지도는 골퍼의 능력치

를 분석할 수 있는 영상분석 도구가 지속적으로 발달하고 또 이를 지도자가 활용할 수 있는 방법이 다변화되고 이에 따른 교수법 개발이 활발히 진행됨에 따라 지도자들이 이러한 변화에 적응하기 위한 자기 개발 노력이 골프 지도자로서의 생존을 위해 요구된다는 사실을 인지할 수 있었다. 스튜디오는 코치에게 데이터 해석 능력, 영상 분석 역량, 디지털 커뮤니케이션 역량을 요구하였으며, 이를 위해 세미나 참석, 자격 취득, 지속적 학습을 통해 전문성을 갱신하는 실천공동체적 정체성이 확인되었다. 기존 연구에서 코칭의 개입 규모가 커질수록 효과 유지가 어려운 것으로 보고된 바 있어, 소규모 고밀도 상호작용을 유지하면서 확장 전략을 정교화할 필요가 있다. 또한 웹 기반 코칭이 분석 능력과 수업의 질을 향상시키는 데는 효과적이었으나, 학습 성취 점수의 직접적 향상과는 연결되지 않았다는 점에서, 향후 연구에서는 ‘과정의 질-성과의 전이’ 간 관계를 장기적 관점에서 검증할 필요가 있다.

이상의 결과를 토대로, 본 연구의 한계 및 후속 연구 방향을 다음과 같이 제안한다.

첫째, 스튜디오-야외-필드 간 학습 전이 및 유지 효과를 중단적으로 추적하고, 코칭 확장 시 효과 감소를 완화하는 운영 변인을 실험적으로 탐색하는 연구가 요구된다.

둘째, 스튜디오 환경으로의 전환이 코치의 전문 정체성 및 교수철학을 어떻게 재구성하는지를 생애사 또는 재연구(re-study) 설계를 통해 심층적으로 탐색함으로써, 기존 코칭 이론의 갱신 가능성과 실천적 확장성을 모색할 필요가 있다.

참고문헌

- 강노을(2016). **SNS를 활용한 골프마케팅이 기업이미지와 구매의도에 미치는 영향**. 석사학위논문. 숙명여자대학교 대학원.
- 김대훈, 한태용, 김유신(2015). 골프공간에 따른 회복 환경지각이 여가만족 및 운동지속행동에 미치는 영향. **골프연구** 9(3), 59-68.
- 김세민, 우성희(2021). 운동부를 위한 스포츠 데이터 활용 교육 프로그램 개발. **실천공학교육논문지**, 13(3), 435-442.
- 김주원, 김병운(2023). 프레스티지 골프 스튜디오: 소비자 일치성이 감정반응 및 행동적 충성도에 미치는 영향. **골프연구**, 17, 165-175.
- 김태연, 권선아, 서대필(2017). 골프지도자의 지도기술 전문성이 지도자 신뢰와 선수만족에 미치는 영향. **한국체육과학회지**, 26(6), 905-918.
- 노현주(2021.01.07). 고급스러운 골프스튜디오가 대세, 매일경제 <https://www.mk.co.kr/news/sports/9699915>
- 안성혜(2000). 사회체육 / 댄스스포츠 참여자의 인식과 시설, 지도자, 프로그램 만족도에 관한 연구. **한국체육학회지**, 39(3), 920-931.
- 염상규, 최우석(2021). 프레스티지를 지향하는 실내골프 스튜디오의 관계마케팅, 고객 신뢰 및 고객 방문 후 행동의 관계모형 검증. **골프연구**, 15(3), 197-211.
- 유재구, 권세정(2023). COVID-19 이후의 골프지도자의 역할과 변화. **골프연구**, 17(2), 155-162.
- 윤재홍, 최효승(2014). 스포테인먼트 실감 자전거시 물레이터 개발. **한국콘텐츠학회논문지** 14(2), 10-18.
- 이봉규, 정경옥, 이원경(2022). 개별화 교수전략을 적용한 AI 기반 적응형 학습 시스템 활용 중학교 기초학력 미달 수업에 관한 참여적 실험연구. **학습자중심교과교육연구**, 22, 333-359.
- 전호문, 박병두, 박성수(2009). 민간 스포츠시설 산업의 실태와 발전방안. **한국스포츠산업경영학회지**, 14(3), 273-287.
- Chiviacowsky, S., et al. (2019). Temporal-Comparative Feedback Facilitates Golf Putting. *Frontiers in Psychology*, 9. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.02691>
- Donkin, R., Kynn, M. (2021). Does the learning space matter? An evaluation of active learning in a purpose-built technology-rich collaboration studio. *Australasian Journal of Educational Technology*, <https://doi.org/10.14742/ajet.5872>
- Denison, J., Mills, J. Konoval, T. (2017). Sports' disciplinary legacy and the challenge of 'coaching differently'. *Sport Education*

- and Society*, 22, 772–783.
- Geisen, M., et al. (2024). Extended Reality as a Training Approach for Visual Real-Time Feedback in Golf. *Ieee Transactions on Learning Technologies*, 17, 642–652.
- Ha, J., Kim, D. Nam, K. (2025). Golf trainer safety practises in indoor simulators: Impact on trust and exercise continuation. *Frontiers in Psychology*, 16, <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2025.1551831>
- Iranmanesh, A., Onur, Z. (2022). Generation gap, learning from the experience of compulsory remote architectural design studio. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 19. <https://doi.org/10.1186/s41239-022-00345-7>.
- Land, W. M., Tenenbaum, G. (2012). An Outcome- and Process-Oriented Examination of a Golf-Specific Secondary Task Strategy to Prevent Choking Under Pressure. *Journal of Applied Sport Psychology*, 24, 303–322.
- Lee, G., Chung, S., Lee, W. (2013). Presence in virtual golf simulators: The effects of presence on perceived enjoyment, perceived value, and behavioral intention. *New Media and Society*, 15, 930–946.
- Light, R.; Harvey, S. (2016). Positive Pedagogy for sport coaching. *Sport Education and Society*, 22, 271–287. <https://doi.org/10.1080/13573322.2015.1015977>
- Spradley, J. P. (1979). *The Ethnographic Interview*, New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Taylor, B., Garratt, D. (2010). The professionalisation of sports coaching: relations of power, resistance and compliance. *Sport Education and Society*, 15, 121–139.
- Ziv, G., et al. (2020). Preference-Performance Dissociation in Golf Putting. *Frontiers in Psychology*, 11. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00102>

An Ethnographic Study on the Educational Outcomes of Studio-Based Golf Instruction

Gabin Moon(Korea National Sport University, graduate student) · Ooksang Cho(Korea National Sport University, professor)

ABSTRACT

This study investigates the educational characteristics of studio-based golf instruction and clarifies the pedagogical meanings that studio spaces offer to instructors and learners across three domains: spatial knowledge, content-delivery knowledge, and self-regulation knowledge. Drawing on in-depth interviews and observations with three highly experienced private-studio coaches, we conducted a qualitative analysis focused on learning space, teaching approaches, and self-regulated learning. Findings show that studios operate as ecological learning spaces where technique, relationships, and self-regulation intertwine. Instructors demonstrated a triple competence comprising technological literacy, relational expertise, and professional branding, while the quality of coach - learner interaction emerged as a pivotal condition for growth. The study further indicates the value of making micro level learning traces visible to inform corrective designs, and highlights the potential of real-time visual feedback for procedural skill acquisition. Overall, the results support a dual instructional system in studio settings that couples data-guided feedback with trust-based interaction, suggesting that the design of studio environments should prioritize interactional quality and cognitive - motivational alignment rather than technology alone.

Key words: studio-based coaching, golf instruction, feedback

논문 접수일 : 2025. 11. 11

논문 승인일 : 2025. 12. 02

논문 게재일 : 2025. 12. 31